

Settore: Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico

Servizio: Servizio Tecnico

Prot. 6382 del 22.08.2018

VERBALE DI SVOLGIMENTO DI GARA

OGGETTO: Procedura ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), D.Lgs 50/2016 e s.m.i., mediante l'utilizzo del sistema M.E.P.A. con RDO (mercato elettronico della Pubblica Amministrazione con richiesta di offerta) per l'affidamento di "Lavori di manutenzione: opere da fabbro e piccole riparazioni."

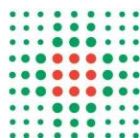
CIG: 7548279CDF

RdO n. 2002217

II^a SEDUTA PUBBLICA DI GARA DEL 22.08.2018

Premesso che:

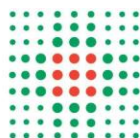
- a) con provvedimento a contrarre prot. 20 del 02.01.2018 del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico è stato disposto di espletare un'indagine esplorativa di mercato, approvando l'avviso pubblico, per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. b), del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. tramite l'utilizzo del sistema MePa di Consip;
- b) con provvedimento prot. 3684 del 15.05.2018 del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico sono state approvate le risultanze dell'indagine di mercato;
- c) con provvedimento prot. 5078 del 02.07.2018 del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico, si è provveduto a dare avvio alla procedura negoziata esperita mediante la modalità della RDO sul MePa, per l'affidamento dei "Lavori di manutenzione: opere da fabbro e piccole



riparazioni" con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95, c. 2, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

- d) l'importo complessivo posto a base di gara è stato fissato in € 253.300,00 ,IVA esclusa, inclusi euro 42.500,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
- e) il giorno 02.07.2018, è stata creata la RDO n. 2002217 sul MePa rivolta ai seguenti operatori economici:

Nr.	Ragione Sociale	Partita IVA	Codice Fiscale	Comune (PR)	Regione
1	ALFA SO.GE.MI S.R.L.	00631410982	01480420171	ESINE (BS)	LOMBARDIA
2	CA.ME.CA S.R.L. UNIPERSONALE	06285341217	06285341217	NAPOLI(NA)	CAMPANIA
3	CONSORZIO ARTEA ALTO VICENTINO	03092900244	03092900244	SANTORSO(VI)	VENETO
4	COSTRUZIONI METALLICHE S.R.L.	02149990729	02149990729	ANDRIA(BT)	PUGLIA
5	EUROFERRO S.N.C.	07453090636	07453090636	MARANO DI NAPOLI (NA)	CAMPANIA
6	FORLIVESE INFISSI S.R.L.	03386630408	03386630408	FORLI' (FC)	EMILIA ROMAGNA
7	IMECA S.R.L.	00688120989	02125210175	CETO (BS)	LOMBARDIA
8	MASINI MAURIZIO	01878460409	MSNMRZ59R18D704Y	FORLI'(FC)	EMILIA ROMAGNA
9	MEC 2000 S.R.L.	00819410622	00819410622	AIROLA (BN)	CAMPANIA



10	NOVATECH	07654051213	07654051213	AFRAGOLA (NA)	CAMPANIA
----	----------	-------------	-------------	---------------	----------

- f) L'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;
- g) Il termine per la presentazione delle offerte è stato fissato alle ore 12:00 del 24.07.2018;
- h) entro il termine fissato nella documentazione di gara hanno effettuato il sopralluogo obbligatorio i seguenti operatori economici:
- 1) Forlivese Infissi s.r.l.;
 - 2) Masini Maurizio;
- i) con nota prot. 5442 del 18.07.2018 mediante il sistema di Comunicazione messo a disposizione dalla piattaforma MePa è stata comunicata la data della prima seduta pubblica fissata per le ore 15:00 del 24.07.2018;
- j) con atto del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 5691 del 24.07.2018 è stato nominato il Seggio di gara;
- k) con atto del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 5692 del 24.07.2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice.
- l) il giorno 24.07.2018 presso lo studio del RUP – via Piero Maroncelli 40 a Meldola (FC), in seduta pubblica, si è svolta la 1^a seduta pubblica per l'apertura della busta virtuale amministrativa alla presenza del Seggio di Gara e del Presidente della Commissione Giudicatrice, come da Verbale di Gara prot.5708 del 24.07.2018, dando atto, all'esito della verifica della documentazione dell'ammissione degli operatori economici offerenti;
- m) nella medesima seduta, si è proceduto all'apertura della busta virtuale "Offerta Tecnica" dei concorrenti ammessi ed alla verifica del contenuto rispetto a quanto richiesto nel bando/disciplinare; conseguentemente ne è stata disposta l'ammissione riscontrata la completezza e regolarità della documentazione amministrativa e la presenza della documentazione tecnica richiesta;
- n) con provvedimento del Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico prot. 5837 del 30.07.2018 è stato disposto di ammettere al termine della valutazione della documentazione amministrativa



della gara in oggetto gli operatori economici partecipanti alla procedura medesima, come sotto riportato:

N.	DITTA	ESITO
1	FORLIVESE INFISSI SRL	ammessa
2	MASINI MAURIZIO	ammessa

- o) in data 31.07.2018 in seduta riservata (verbale prot. 5988), un'apposita Commissione Giudicatrice, nominata dal Direttore dell'Area Risorse Strutturali, Tecnologiche, Informatiche e Servizio Tecnico ai sensi del D.lgs n. 50/2016 e s.m.i con provvedimento prot. 5692 del 24.07.2018, ha proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica contenute nella busta virtuale "B - Offerta Tecnica" e all'assegnazione di relativi punteggi.
- p) con nota prot. 6257 del 13.08.2018 mediante il sistema di Comunicazione messo a disposizione dalla piattaforma MePa è stata comunicata la data della seconda seduta pubblica fissata per le ore 10:00 del 22.08.2018

Tutto ciò premesso

il giorno 22 agosto 2018 alle ore 10:10 presso il Servizio Tecnico dell'Irst, via Piero Maroncelli 40 Meldola (FC), sono presenti:

Dott. Americo Colamartini	Presidente Commissione Giudicatrice
Dott. Roberto Vespignani	Componente Seggio di gara
Dott. Emanuele Zavoli	Componente Seggio di gara e segretario verbalizzante

Non è presente alcun operatore economico.

Visto tutto quanto sopra, il Presidente dichiara aperta la **II^a seduta pubblica di gara**.

Il Presidente, prima di procedere allo sblocco dell'offerta economica dà lettura dei punteggi attribuiti in fase di valutazione dell'offerta tecnica, di cui al verbale del 31/07/2018 prot. 5988 agli atti presso il Servizio Tecnico, dal quale si evince quanto segue:



Ditta	Totale punteggio tecnico	ESITO
MASINI MAURIZIO	64,71	Ammessa
FORLIVESE INFISSI SRL	62,09	Ammessa

Avendo tutti i concorrenti superato il punteggio soglia di 36 punti previsto all'art. 14 del Disciplinare di gara, tutti i sopra citati concorrenti sono ammessi al prosieguo del procedimento di gara.

Subito dopo si procede sul portale MePa ad attribuire lo stato conforme alla documentazione tecnica, all'inserimento dei punteggi tecnici e alle operazioni di chiusura della fase di valutazione tecnica seguendo le istruzioni del portale MePa.

Successivamente, il Presidente procede allo sblocco dell'offerta economica e all'apertura delle buste virtuali economiche presentate dai due concorrenti.

L'offerta economica presentata è la seguente:

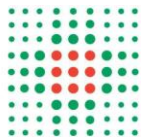
Ditta	Offerta economica
MASINI MAURIZIO	€ 139.128,00
FORLIVESE INFISSI SRL	€ 210.800,00

Dall'analisi delle offerte economiche prodotte dalle ditte si rileva quanto segue:

- 1) Si riscontra una discordanza tra l'allegato F e la scheda offerta economica generata dal sistema prodotti dalla ditta Forlivese Infissi S.r.l.. In particolare nella scheda viene riportato come "unità di misura dell'offerta economica - valori al ribasso" l'importo di € 210.800,00 oltre oneri della sicurezza (corrispondente al base d'asta al netto della sicurezza) mentre nell'allegato "F" viene indicato come prezzo offerto l'importo di € 185.501,89 al netto della sicurezza.

Considerato che all'art. 13 del Disciplinare è specificato quanto segue:

"L'importo economico complessivo (IVA esclusa) della scheda Offerta economica (All. F) dovrà corrispondere al totale indicato nella scheda offerta economica generata automaticamente dal sistema MePa. Nel caso ci sia discordanza tra



l'offerta economica inserita a sistema e quella indicata nell'allegato F, sarà ritenuta valida quella inserita a sistema".

La Commissione rileva che è ritenuta valida l'offerta economica inserita nella scheda generata dal sistema da parte della ditta FORLIVESE INFISSI SRL. Pertanto, è chiaro che la ditta Forlivese Infissi S.r.l. ha presentato un'offerta recante un ribasso pari a zero rispetto alla base d'asta. Nel caso in esame l'esclusione dell'operatore economico non pare potersi ammettere così come previsto nella Deliberazione ANAC n. 479 del 23 maggio 2018. Infatti si evidenzia che nelle Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", nell'illustrare la valutazione degli elementi quantitativi dell'offerta, è chiarito che «Per quanto concerne gli elementi di natura quantitativa, quali il prezzo, di regola nei bandi è fissato il prezzo massimo che la stazione appaltante intende sostenere (non sono ammesse offerte al rialzo) e i concorrenti propongono sconti rispetto a tale prezzo. Il punteggio minimo, pari a zero, è attribuito all'offerta che non presenta sconti rispetto al prezzo a base di gara, mentre il punteggio massimo all'offerta che presenta lo sconto maggiore».

L'offerta di un prezzo pari alla base d'asta, e quindi recante un ribasso pari a zero, è una delle offerte possibili, non è migliorativa - e quindi, sulla base della formula di attribuzione del punteggio stabilita nella lex specialis dovrebbe ottenere il punteggio minimo pari a zero - ma è ammissibile e non determina l'esclusione dell'operatore economico. Nel caso in esame l'esclusione non pare potersi basare neppure su una espressa previsione della disciplina di gara. Il disciplinare (art. 12) prevede infatti che "le offerte telematiche plurime, condizionate, tardive, alternative o comunque espresse in aumento rispetto all'importo a base di gara saranno escluse".

- 2) L'offerta economica presentata della ditta Masini Maurizio è conforme.

In seguito si prende atto dell'attribuzione del punteggio economico effettuato automaticamente dal MePa, secondo i criteri previsti dal disciplinare di gara (punteggio massimo 30 punti) attraverso la formula $V_i = (R_i / R_{max})\alpha$.



Viene, pertanto, determinato dal sistema Mepa il seguente punteggio:

Ditte	PUNTEGGIO TOTALE OFF.ECON. 30/100
MASINI MAURIZIO	30,00
FORLIVESE INFISSI SRL	22,30

Al termine dell'attribuzione del punteggio per l'offerta economica la situazione dei punteggi è la seguente:

Scheda Tecnica	MASINI MAURIZIO	FORLIVESE INFISSI SRL
OS6 - Finiture di opere generali in materiali lignei, plastici, metallici e vetrosi	Capitolato tecnico allegato alla RDO (0,00)	Capitolato tecnico allegato alla RDO (0,00)
Punteggio tecnico attribuito dalla Commissione	64,71	62,09
Punteggio Tecnico Totale	64,71	62,09
Punteggio economico attribuito dalla Commissione	0,00	0,00
Punteggio Economico Totale	30,00	22,30
Punteggio TOTALE per Offerente	94,71	84,39

Si procede alla valutazione dell'anomalia dell'offerta. Essendo il criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, al fine della verifica dell'anomalia risulterebbero anormalmente basse le offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, quindi, rispettivamente:

- 56 punti o più per l'offerta tecnica;
- 24 punti o più per l'offerta economica;



Si verifica a sistema che risultano anomale le offerte presentate dalle seguenti ditte:

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
MASINI MAURIZIO	56,00 punti	64,71 punti	24,00 punti	30,00 punti	SI
FORLIVESE INFISSI SRL		62,09 punti		22,30 punti	NO

Atteso quanto sopra, si procede alla richiesta di chiarimenti ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.

Alle ore 10:52 la seduta pubblica viene tolta.

Delle operazioni di gara in questione si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene come di seguito sottoscritto.

Letto, confermato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Dott. Americo Colamartini

Il Componente della Commissione

F.to Dott. Roberto Vespignani

Il Componente della Commissione e segretario verbalizzante

F.to Dott. Emanuele Zavoli